

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПЕРВЫЙ ФАКУЛЬТЕТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
(Г. РОСТОВ-НА-ДОНУ)

**КОРРУПЦИОННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ:
ВЫЯВЛЕНИЕ, РАССЛЕДОВАНИЕ, ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ**

материалы российско-белорусского научно-практического семинара

(Ростов-на-Дону, 11 октября 2018 года)

Под общей редакцией
исполняющего обязанности ректора
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации
Почётного сотрудника Следственного комитета Российской Федерации
кандидата юридических наук, доцента
генерал-майора юстиции
Багмета Анатолия Михайловича

Москва, 2018

УДК 343
ББК 67.408
К 68

К 68 Коррупционные преступления: выявление, расследование, предупреждение: материалы российско-белорусского научно-практического семинара (Ростов-на-Дону, 11 октября 2018 года) / под общ. ред. А.М. Багмета. М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2018. – 144 с.

ISBN 978-5-6041504-1-2

Редакционная коллегия:

Климанов А.М. – и.о. заместителя директора ИПК Московской академии Следственного комитета Российской Федерации - декана первого факультета повышения квалификации, кандидат психологических наук, полковник юстиции;

Самойлова Ю.Б. – доцент кафедры уголовного процесса первого факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Ростов-на-Дону) ИПК Московской академии Следственного комитета Российской Федерации;

Бутенко О.С. – заведующий кафедрой криминалистики первого факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Ростов-на-Дону) ИПК Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, майор юстиции.

УДК 343
ББК 67.408

Сборник содержит материалы российско-белорусского научно-практического семинара, прошедшего на базе первого факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Ростов-на-Дону) ИПК Московской академии Следственного комитета Российской Федерации 11 октября 2018 года, в которой приняли участие представители органов государственной власти, ученые и практические работники Российской Федерации, представитель Следственного комитета Республики Беларусь.

Материалы семинара затрагивают уголовно-правовые, уголовно-процессуальные, нравственные проблемы противодействия коррупционным преступлениям, а также проблемные вопросы выявления и расследования коррупционных преступлений.

ISBN 978-5-6041504-1-2

© Коллектив авторов, 2018.
© Московская академия СК России, 2018.

Тованчова Е.Н. Повышение уровня транспарентности власти как один из методов борьбы с коррупцией в органах государственной власти	76
Тропина О.Н. Реализация законодательства о противодействии коррупции в сфере образования города Ростова-на-Дону	79
Улабаев С.С., Климанов А.М. Некоторые проблемные вопросы квалификации мошенничества, сопряженного со служебным подлогом	83
Шепелева Ю.Л. Актуальные вопросы предупреждения коррупционных правонарушений в системе государственной и муниципальной службы	90
Раздел 2. Особенности раскрытия и расследования коррупционных преступлений	93
Бондарев А.Г. Судебная практика рассмотрения ходатайств о наложении ареста на имущество по основаниям, предусмотренным ч.1 ст.115 УПК РФ, в том числе при отсутствии заявленного гражданского иска	93
Бутенко О.С. Особенности методики расследования должностных преступлений коррупционной направленности	96
Голодный А.Н. К вопросу об использовании современных технико-криминалистических средств, предназначенных для обнаружения и изъятия следов пальцев рук в ходе раскрытия и расследования коррупционных преступлений	99
Игнатьева Е.Н., Самойлова Ю.Б. Практика применения института досудебного соглашения о сотрудничестве по уголовным делам о коррупционных преступлениях	103
Нихаев А.А. Практика расследования коррупционных преступлений	108
Передерий В.А. Вопросы расследования преступлений коррупционной направленности: понятие, анализ, взаимодействие с органами ОРД	113
Пустовалова Е.П. Применение возможностей судебной экономической экспертизы при расследовании преступлений коррупционной направленности	118
Расчётов В.А. О подготовке к осмотру места совершения должностного преступления	122
Саидов Р.М. Некоторые особенности и проблемные вопросы расследования коррупционных преступлений	124
Сокоян В.Л. Обеспечение присутствия адвоката при обыске: проблемные вопросы	128
Стаценко В.Г. Актуальные вопросы правоприменительной практики, возникающие при выявлении и пресечении дачи-получения взяток	131
Толстоуцкий М.Ф., Бутенко О.С. Особенности расследования уголовного дела по факту присвоения и растраты	134
Сведения об авторах	139

- Нихаев Александр Александрович** – руководитель отделения по расследованию преступлений, совершенных должностными лицами правоохранительных органов, седьмого следственного управления (с дислокацией в городе Ростов-на-Дону) Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции.
- Осадчая Наталья Георгиевна** – доцент кафедры уголовного права ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», Ростовский филиал, кандидат юридических наук, доцент.
- Передерий Виктор Анатольевич** – доцент кафедры криминалистики первого факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Ростов-на-Дону) института повышения квалификации Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции.
- Петрашева Наталья Валерьевна** – доцент кафедры «Уголовное право и криминалистика» Донского государственного технического университета, кандидат юридических наук.
- Пешков Дмитрий Викторович** – старший преподаватель кафедры уголовного права первого факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Ростове-на-Дону) института повышения квалификации Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции.
- Плоскунов Максим Сергеевич** – заместитель начальника управления – начальник следственного отдела управления собственной безопасности центрального аппарата Следственного комитета Республики Беларусь, подполковник юстиции.
- Пустовалова Елена Петровна** – заместитель начальника ФБУ Южного РЦСЭ Минюста России, кандидат юридических наук.
- Расчётов Владимир Александрович** – заведующий криминалистической лабораторией первого факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Ростов-на-Дону) института повышения квалификации Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции.
- Розовская Татьяна Игоревна** – директор института повышения квалификации Санкт-Петербургской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, Почётный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, подполковник юстиции.
- Саидов Рустам Магомедэминович** – старший следователь Махачкалинского следственного отдела на транспорте Южного следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации, старший лейтенант юстиции.
- Самойлова Юлия Борисовна** – доцент кафедры уголовного процесса первого факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Ростове-на-Дону) института повышения квалификации Московской академии

сотрудничестве со следствием, и зачастую дают ложные показания о том, что не собирались передавать взятку должностному лицу, а намеревались похитить полученные деньги или иные ценности, путем обмана, сообщая взяткодателю ложную информацию о передаче их в качестве взятки должностному лицу. Тем самым потенциальные посредники, как правило, избегают уголовной ответственности по более тяжкой ст. 291.1 УК РФ и несут уголовную ответственность по соответствующей части ст. 159 УК РФ, а взяткополучатели вообще не привлекаются к уголовной ответственности, и продолжают занимать свои должности.

В связи с изложенным, считаю необходимым внести изменения в примечание к ст. 291.1 УК РФ, путем добавления союзов «либо» («или») перед словом «добровольно», по аналогии с примечанием к ст. 291 УК РФ (дача взятки), что позволит применять данное примечание к указанной категории посредников во взяточничестве, и в целом будет соответствовать интересам государства в области борьбы с коррупцией, так как в значительно большей степени позволит выявлять должностных лиц, занимающихся коррупционной деятельностью.

До внесения указанных изменений в УК РФ, представляется необходимым более активно использовать по отношению к посредникам во взяточничестве институт заключения досудебного соглашения о сотрудничестве, предусмотренный главой 40.1 УПК РФ, при этом при решении вопроса о заключении таких досудебных соглашений о сотрудничестве необходимо учитывать поведение посредника во взяточничестве, связанное с активным способствованием раскрытию и (или) пресечению преступления, изобличением и уголовным преследованием других соучастников преступления, до возбуждения уголовного дела - в ходе проведения ОРМ и проверки сообщения о преступлении, а также на первоначальном этапе расследования уголовного дела, до заявления и рассмотрения ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, при этом условиями заключения досудебного соглашения о сотрудничестве может являться продолжение в ходе предварительного и судебного следствия действий, направленных на расследование преступления, изобличение других его соучастников.

В.А. Передерий

Вопросы расследования преступлений коррупционной направленности: понятие, анализ, взаимодействие с органами ОРД

Аннотация. В данной статье анализируются показатели следственной работы СК России по борьбе с коррупцией. Исследуются проблемы, связанные с деятельностью органов осуществляющих оперативно-розыскную деятельность по сбору доказательств. Рассматриваются вопросы повышения межведомственного взаимодействия и устранения возможных недостатков при расследовании уголовных дел коррупционной направленности. Анализируется ряд проблем, с которыми сталкиваются органы предварительного следствия при проведении следственных действий по фактам коррупционных проявлений.

Ключевые слова: коррупционные преступления, оперативно-розыскная деятельность, выявление, взаимодействие.

В последние годы борьбе с коррупцией, причем на всех уровнях государственной власти, уделяется повышенное внимание. В связи с этим, особое значение приобретают вопросы выявления и расследования коррупционных преступлений. В решении указанных вопросов особая роль принадлежит Следственному комитету Российской Федерации (далее – СК России), который, в соответствии с подследственностью, установленной Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, осуществляет предварительное расследование по основной категории преступлений коррупционной направленности, в том числе в отношении должностных лиц.

Так, в ходе интервью Российской газете 8 декабря 2017 года Председателем СК России А.И. Бастрыкиным отмечено, что «в 2017 году в СК России поступило почти 23 тысячи сообщений о коррупционных преступлениях. По результатам их рассмотрения возбуждено 14,5 тысячи уголовных дел. По итогам рассмотрения общего массива сообщений о коррупции процент решений о возбуждении уголовных дел увеличивается, а решений об отказе в возбуждении дел уменьшается. Это свидетельствует о повышении качества и результативности работы оперативных подразделений МВД России и ФСБ России в сфере противодействия преступлениям коррупционной направленности, и указывает на продолжающуюся тенденцию к оптимизации межведомственного взаимодействия следственных органов СК России с оперативными подразделениями этих ведомств»¹.

Следует указать, что основное количество уголовных дел по преступлениям коррупционной направленности расследуется именно следственными подразделениями СК России.

Председателем СК России отмечено, что «за 6 месяцев текущего года Следственным комитетом РФ возбуждено 10 529 уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности. Окончено расследование 5880 уголовных дел указанной категории преступлений»².

Следует согласиться, что коррупция – одна из самых серьезных угроз в современной России, и, как отмечает А.М. Багмет, «именно к компетенции СК России отнесено расследование преступных деяний, совершаемых представителями всех ветвей государственной власти, что дает СК России реальную возможность пресекать любые коррупционные проявления»³.

¹ Судят по делам: интервью Председателя Следственного комитета России А. И. Бастрыкина // Рос. газ. 2017. 8 декабря.

² Интервью Председателя Следственного комитета России А. И. Бастрыкина // Рос. газ. 2018. 27 августа.

³ Подробнее об этом см.: Багмет А.М. Роль Академии Следственного комитета Российской Федерации в противодействии коррупции // Противодействие преступлениям коррупционной направленности: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной выдающемуся российскому учёному Николаю Сергеевичу Алексееву (Москва, 27 октября 2016 года) / под общ. ред. А.И. Бастрыкина. М.: Академия Следственного комитета Российской Федерации, 2016. С. 10-11.